

Tvistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Tvistighedsnævnet den 8. juni 2023 i sag 01.2023

A

v/næstformand Pia Maul Andersen, 3F - Industrigruppen

mod

B v/N1

I sagens behandling har som faste medlemmer af Tvistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), chefkonsulent Stine Graaskov Lemke (DA) og advokat Mathias Bukhave (FH). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokat Mette Q. Væggemose, udpeget af DI Byggeri, og forhandlingssekretær Jannie Bunk, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om løn mv. og godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F - Industrigruppen, ved klageskrift modtaget den 12. januar 2023 indbragt sagen for Tvistighedsnævnet med påstand om, at indklagede, B v/N1, skal betale 51.336,27 kr. til ham med procesrente fra de enkelte beløbs forfaldsdato.

Påstanden er opgjort således:

• Løn	8.605,31 kr.
• Særlig opsparing	2.378,76 kr.
• Pension	10.729,65 kr.
• Feriegodtgørelse	9.622,05 kr.
• Godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis	20.000,00 kr.

I alt 51.335,77 kr.

B v/N1 har ikke afgivet svarskrift.

Formanden for Tvistighedsnævnet har truffet beslutning om, at sagen behandles på skriftligt grundlag.

B v/N1 er via virksomhedens e-Boks orienteret om sagens anlæg, fristen for afgivelse af svarskrift og beslutningen om skriftlig behandling.

Tvistighedsnævnet anser orienteringen af virksomheden for tilstrækkelig og har derfor behandlet sagen.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er Industri- Træ- og Møbeloverenskomsten mellem DI og 3F

Virksomheden er ikke via medlemskab af en organisation omfattet af overenskomsten. Virksomheden har heller ikke i øvrigt tiltrådt overenskomsten.

Mellem A, født den 25. juni 1992, og B v/N1, blev der den 18. juli 2022 indgået en uddannelsesaftale, hvorefter A skulle uddannes som bygnings-snedker med uddannelsesperiode fra den 18. juli 2022 til den 2. september 2022. Rubrikken i uddannelsesaftalen om den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet var ikke udfyldt. Der var sat kryds i rubrikken, hvorefter lønnen er højere end den gældende mindstebetaling for elever/lærlinge, og lønnen var oplyst til 129,10 kr. i timen ved uddannelsens begyndelse. Den 5. september 2022 indgik parterne en ny uddannelsesaftale i form af en kort aftale fra den 5. september 2022 til den 11. november 2022. I denne aftale var den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet angivet som ”Træ- og Møbeloverenskomsten/3F”. Lønnen var fortsat angivet som 129,10 kr. pr. time.

Der blev ikke betalt løn for perioden 1.- 11. november 2022, og den 12. december 2022 blev der efter anmodning fra 3F afholdt forligsmøde i sagen. Under forligsmødet blev der ligeledes gjort et krav gældende vedrørende ferietillæg, feriegodtgørelse, særlig opsparing og pension. Virksomheden gav ikke møde, og sagen blev derfor indbragt for Tvistighedsnævnet.

Der er i sagen fremlagt dokumentation for tidligere erhvervserfaring, beregningsark og lønsedler, hvoraf bl.a. fremgår, at der ikke er beregnet pension. Af en udskrift fra Borger.dk fremgår, at der ikke er indbetalt feriepenge.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, oplæringsvirksomheden skal betale til elever og lærlinge under oplæringsophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Anbringender

Til støtte for påstanden har A gjort gældende, at han ikke har fået løn for perioden 1-11. november 2022, at han har krav på særlige opsparing og pension for hele læretiden, men ikke har fået det, og at han har krav på feriegodtgørelse i forbindelse med fratræden. Han har desuden krav på godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis, idet begge uddannelsesaftaler mangler korrekt oplysning om den kollektive uddannelsesaftale inden for uddannelsesområdet. Manglerne har haft væsentlig betydning, og der skal derfor fastsættes en godtgørelse på 10.000 kr. pr. aftale.

Tvistighedsnævnets begrundelse og resultat

Virksomheden har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

As krav vedrørende løn mv. er begrundet i de fremlagte bilag, og kravet må på det foreliggende grundlag anses for opgjort i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet. Kravet, der er opgjort til 31.335,77 kr., tages derfor til følge med renter som nedenfor bestemt.

Uddannelsesaftalen af 18. juni 2022 er mangelfuld, idet det ikke fremgår heraf, hvilken kollektiv overenskomst der finder anvendelse, og manglen må anses for væsentlig. Under hensyn hertil sammenholdt med, at der i den periode, som aftalen vedrører, ikke er aflønnet efter overenskomsten, fastsættes godtgørelsen til 7.500 kr.

Uddannelsesaftalen af 5. september 2022 er mangelfuld, idet der henvises til ”Træ- og Møbeloverenskomsten/3F”, hvilket er en forkert overenskomst. Den korrekte overenskomst er Industri-, Træ-, og Møbeloverenskomsten, som indholdsmæssigt adskiller sig fra Træ- og Møbeloverenskomsten. 3 voterende, der finder, at manglen er væsentlig, stemmer for at fastsætte godtgørelsen herfor til 7.500 kr., mens 2 voterende, der finder, at den forkerte henvisning titelmæssigt ligger meget tæt på den korrekte overenskomst og ikke har været udslagsgivende for den manglende udbetaling af løn m.v., stemmer for at fastsætte godtgørelsen til 5.000 kr. Efter stemmeflertallet fastsættes godtgørelsen til 7.500 kr.

Kravet vedrørende mangelfuldt ansættelsesbevis tages herefter til følge med 15.000 kr.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s :

B v/N1 skal inden 14 dage til A betale 46.335,77 kr. Heraf forrentes 31.335,77 kr. med procesrente fra de enkelte beløbs forfaldstidspunkt, mens 15.000 kr. forrentes fra den 12. januar 2023.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Sagen kan inden 8 uger efter, at nævnet har truffet afgørelse, indbringes for domstolene, jf. erhvervsuddannelseslovens § 64, stk. 4. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.