

Tvistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Tvistighedsnævnet den 12. juni 2018 i sag 02.2018

A

v/ forbundsrepræsentant Morten Lehman, 3F Fagligt Fælles Forbund

mod

B

v/ C

I sagens behandling har som faste medlemmer af Tvistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Elisabeth la Cour (DA) og advokat Pernille Leidersdorff-Ernst (LO). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokat Helene Bjerg Kofod, udpeget af Dansk Byggeri, og uddannelseskonsulent Steen Boesen, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om betaling af løn, feriepenge og sundhedsordning.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F Fagligt Fælles Forbund, ved klageskrift modtaget den 18. januar 2018, indbragt sagen for Tvistighedsnævnet med påstand om, at indklagede, B ved C, til ham skal betale 115.430,14 kr. med tillæg af procesrente fra forfaldsdato.

Påstanden, der vedrører perioden 2016-2017, er opgjort således:

- | | |
|--------------------|---------------|
| • løn | 79.296,61 kr. |
| • feriegodtgørelse | 35.546,13 kr. |
| • sundhedsordning | 587,40 kr. |

B ved C har ikke udtalt sig i anledning af sagens behandling i Tvistighedsnævnet.

Sagen har efter formandens beslutning været behandlet på skriftligt grundlag.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er Bygningsoverenskomsten mellem Dansk Byggeri og Faglig Fælles Forbund. Virksomheden har ikke tiltrådt overenskomsten.

Mellem klageren, A, født den 28. januar 1998, og B ved D, blev der den 1. juli 2014 indgået en uddannelsesaftale, hvorefter A skulle uddannes som tømrer med uddannelsesperiode fra den 1. juli 2014 til den 23. marts 2018.

Lønnen udgjorde ifølge aftalen den gældende mindstebetaling for elever fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet. Den 17. oktober 2016 blev uddannelsesaftalen som følge af

en ændring af ejerforholdene ændret, således at B ved C, overtog forpligtelserne i henhold til uddannelsesaftalen. Den 29. august 2017 blev uddannelsesaftalen ophævet efter gensidig aftale. Den 24. oktober 2017 blev der indkaldt til et forligsmøde den 17. november 2017 med henblik på behandling af As lønkrav. C meddelte den 16. november 2017, at han ikke kunne deltage i forligsmødet, idet han ikke kunne få adgang til sine papirer, idet den ejendom, hvor virksomheden havde sit kontor, var blevet solgt på auktion. Sagen blev overgivet til Det faglige udvalg, der indkaldte til et møde den 7. december 2017. Samme dag, som mødet i Det faglige udvalg skulle have været afholdt, meddelte C, at han ikke kunne medvirke i mødet. Det faglige udvalg afgav derefter en erklæring om, at det ikke var muligt at forlige sagen, og sagen blev indbragt for Tvistighedsnævnet.

Der er for Tvistighedsnævnet fremlagt lønsedler for 2016, udskrifter af As skattemappe og Feriepengeinfo og en udskrift fra PensionDanmark. Endvidere er der fremlagt beregningsark vedrørende opgørelsen af kravet.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, praktikvirksomheden skal betale til elever under praktikophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.”

Anbringender

A har til støtte for sin påstand anført, at han i medfør af erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2, har krav på at blive aflønnet efter bygningsoverenskomsten, og at hans krav er opgjort i overensstemmelse hermed, hvilket er dokumenteret ved det fremlagte materiale.

Tvistighedsnævnets begrundelse og resultat

As krav, der på det foreliggende grundlag må anses for opgjort i overensstemmelse med overenskomsten, er begrundet i sagsfremstillingen og det i øvrigt fremkomne. Tvistighedsnævnet tager derfor As påstand om betaling af 115.430,14 kr. til følge med renter som nedenfor bestemt, dog således at kravet på 587,40 kr. vedrørende manglende betaling af sundhedsordningen skal indbetales til pensionsselskabet

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s:

B v/ C, skal inden 14 dage til A betale 115.430,14 kr. med procesrente fra forfaldsdato. Heraf skal 587,40 kr. indbetales til pensionsselskabet.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Denne kendelse kan inden 8 uger efter nævnets afgørelse indbringes for domstolene. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.