

Twistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Twistighedsnævnet den 13. august 2018 i sag 14.2018

A

v/ Morten Lehmann, 3F Byggegruppen

mod

B

I sagens behandling har som faste medlemmer af Twistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Tine B. Skyum (DA) og advokat Pernille Leidersdorff-Ernst (LO). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokat Helene Bjerg Kofod, udpeget af Dansk Byggeri, og uddannelseskonsulent Steen Boesen, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om efterbetaling af løn, feriepenge og pension.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F, ved klageskrift modtaget den 28. marts 2018, indbragt sagen for Twistighedsnævnet med påstand om, at, indklagede, B, til ham skal betale 54.122,68 kr. med tillæg af procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldsdato.

Påstanden er opgjort således:

- | | |
|--------------------|---------------|
| • løn | 42.897,06 kr. |
| • feriegodtgørelse | 5.362,13 kr. |
| • pension | 5.863,49 kr. |

Sagen har efter formandens bestemmelse været behandlet skriftligt af Twistighedsnævnet. Klageskriftet er sendt til B via E-boks og er desuden postforkyndt. B er ikke fremkommet med bemærkninger i anledning af sagen.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er Bygningsoverenskomsten 2017 mellem Dansk Byggeri og Fagligt Fælles Forbund. Overenskomsten er efter det oplyste ikke tiltrådt af virksomheden.

Mellem A, født den 17. august 1995, og indklagede, B, blev der den 4. december 2017 indgået en restaftale, hvorefter A skulle uddannes som tømrer med uddannelsesperiode fra den 4. december 2017 til den 23. marts 2018, hvorefter han ville være færdiguddannet. A modtog ikke løn, og ved brev af 14. februar 2018 til B

rykkede 3 F derfor på vegne af A for lønnen. B sendte som svar herpå samme dag en mail til 3F, hvori bl.a. var anført, at A var opsagt den 19. januar 2018, og at han ville blive anmeldt til politiet, hvis han ikke afleverede sit værktøj. Der blev derefter indkaldt til et møde i det lokale uddannelsesudvalg den 22. februar 2018, hvor virksomheden ikke gav møde. Af referatet fra mødet fremgår bl.a., at uddannelsesaftalen på grund af manglende lønudbetaling og på grund af trusler kunne ophæves ensidigt af A, og at uddannelsesaftalen derfor blev ophævet med virkning fra den 22. februar 2018. Dagen efter startede A i skolepraktik. Da lønkravet forsat ikke blev betalt, blev sagen indbragt for det faglige udvalg, der på baggrund af referatet fra mødet i det lokale uddannelsesudvalg afgav en erklæring om, at forlig ikke kunne opnås. Sagen blev herefter indbragt for Tvistighedsnævnet.

Der er for Tvistighedsnævnet bl.a. fremlagt udskrift af Indkomstregisteret, hvoraf fremgår, at B ikke har betalt løn til A i 2018.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, praktikvirksomheden skal betale til elever under praktikophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.”

Procedure

A har til støtte for sin påstand gjort gældende, at han for ansættelsesperioden har krav på løn mv. i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Tvistighedsnævnets begrundelse og resultat

A har krav på løn mv. for ansættelsesperioden fra den 4. december 2017 til den 22. februar 2018. Kravet er på det foreliggende grundlag opgjort i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet. As krav på i alt 54.122,68 kr. tages derfor til følge med renter som nedenfor bestemt, idet det bemærkes, at pensionsbeløbet på 5.863,49 kr. skal indbetales til As pensionsopsparing.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s:

B skal inden 14 dage til A betale 54.122,68 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstidspunkt. Af beløbet skal 5.863,49 kr. med procesrente heraf indbetales til As pensionsopsparing.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Denne kendelse kan inden 8 uger efter nævnets afgørelse indbringes for domstolene. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.