

Tvistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Tvistighedsnævnet den 19. december 2023 i sag 31.2023

A

v/forhandlingssekretær Morten Fischer-Nielsen, 3F, Den Grønne Gruppe

mod

B

I sagens behandling har som faste medlemmer af Tvistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Elisabeth la Cour (DA) og advokat Berit Lassen (FH). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget chefkonsulent Morten Vinding, udpeget af GLS-A, og faglig konsulent Thomas Møller, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om betaling af pension mv.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F, Den Grønne Gruppe, ved klageskrift modtaget den 23. juni 2023 indbragt sagen for Tvistighedsnævnet med endelig påstand om, at indklagede, B, skal betale 46.139,32 kr. til hende med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldsdato.

Påstanden er opgjort således:

• Manglende løn	2.052,18 kr.
• Feriepenge	316,95 kr.
• Fritvalg	1.512,47 kr.
• Ikke afholdte feriefridage	6.116,14 kr.
• Pension iht overenskomsten	32.021,64 kr.
• Ekstra pension 1,5 %	4.552,84 kr.
• Elevers eget pensionsbidrag af efterbetalt løn	- 432,64 kr.

Indklagede har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Indklagede, der er orienteret om sagen via e-Boks, har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Sagen har været behandlet mundtligt på et møde i Tvistighedsnævnet den 14. december 2023. Indklagede, der via e-Boks er orienteret om mødet, har ikke givet møde.

Tvistighedsnævnet anser orienteringen af virksomheden for tilstrækkelig og har derfor behandlet sagen.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er overenskomsten mellem GLS-A og 3F, Den Grønne Gruppe, om Gartneri og planteskole.

Virksomheden er ikke via medlemskab af en organisation omfattet af overenskomsten. Virksomheden har heller ikke i øvrigt tiltrådt overenskomsten.

Mellem A, født den 7. januar 1996, og B, blev der den 22. juli 2021 indgået en uddannelsesaftale, hvorefter A som voksenelev skulle uddannes som planteskolegartner med uddannelsesperiode fra den 26. juli 2021 til den 30. juni 2022. I uddannelsesaftalens pkt. 8 om løn og andre vilkår var der sat kryds i rubrikken, hvorefter lønnen udgør den gældende mindstebetaling (sats) for elever fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet. Af en mail, som B den 26. maj 2023 sendte til C, Jordbrugets Uddannelser, fremgår, at virksomheden ”betaler 1,5 % point mere i pension end gældende overenskomst”

Efter endt uddannelse kontaktede A 3F, som bl.a. konstaterede, at A ikke havde fået indbetalt pension. 3F kontaktede derfor virksomheden, der afviste at indbetale pensionsbidraget til PensionDanmark, men oplyste, at pengene ville blive indbetalt til en pensionskonto i As bank, hvis hun sendte oplysninger om sin pensionskonto. Som begrundelse for ikke at ville indbetale pensionen til PensionDanmark henviste B til, at eleverne derved undgik at investere deres pensionsmidler i våbenproduktion, og at der var organisationsfrihed i Danmark, hvorfor eleverne havde frihed til at investere deres penge, hvor de ville.

Sagen blev herefter indbragt for Jordbrugets Uddannelser, der i en mail af 29. maj 2023 oplyste, at udvalget forgæves havde forsøgt at tilvejebringe et forlig. Sagen blev herefter indbragt for Tvistighedsnævnet.

Der er for Tvistighedsnævnet fremlagt lønsedler og beregningsark.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, oplæringsvirksomheden skal betale til elever og lærlinge under oplæringsophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Forklaring

A har forklaret, at hun ikke husker, at der i forbindelse med ansættelsessamtalen i virksomheden blev talt om pension. Pensionen er ikke blevet indbetalt til en bankkonto.

Der var ikke et system til registrering af feriefridage, og hun ved ikke, om hun har afholdt sine feriefridage. Hun havde fri både den 24. og den 31. december 2021.

Procedure

A har til støtte for sin påstand anført, at pensionskravet er opgjort på baggrund af aftalen om, at hun skulle have 1,5 % mere i pension end efter overenskomsten. Ved opgørelsen er der taget hensyn til, at hun skal betale sit eget pensionsbidrag af efterbetalingskravet, mens virksomheden skal betale både sit eget bidrag og hendes bidrag af den allerede udbetalte løn. Det fremgår af overenskomstens § 44, stk. 10, og § 45, stk. 10, at pensionen skal indbetales til PensionDanmark.

Lønkravet skyldes, at der ikke er sket regulering af timesatsen fra marts 2022 i henhold til overenskomsten. Der er beregnet betaling for 5 feriefridage og for en overenskomstbestemt fridag den 24. eller den 31. december, og virksomheden har ikke dokumenteret, at dagene er afholdt.

Twistighedsnævnets begrundelse og resultat

Virksomheden har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

As krav vedrørende pension er begrundet i den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet sammenholdt med mailen om forhøjelse af pensionen med 1,5 %. Kravet herom tages derfor til følge med de bemærkninger, at det følger af overenskomsten, at pension skal indbetales til PensionDanmark, og at virksomheden derfor ikke kan vælge at indbetale pension til en anden pensionsordning.

Efter sagens oplysninger, herunder på den ene side at virksomheden ikke har fremlagt en opgørelse over anvendelse af feriefridage og på den anden side længden af As ansættelsesperiode og forklaringen om, at hun holdt fri den 24. og 31. december 2021, nedsættes kravet vedrørende feriefridag skønsmæssigt.

As krav tages herefter til følge med 43.000 kr. hvoraf 36.574,48 kr. er pension. Beløbet forrentes som nedenfor bestemt.

Beløbet indbetales til 3F, Den Grønne Gruppe, der indestår for, at der afregnes skat, og at pensionen indbetales til PensionDanmark.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s :

B skal inden 14 dage til A v/3F, Den Grønne Gruppe, betale 43.000 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldsdato.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Sagen kan inden 8 uger efter, at nævnet har truffet afgørelse, indbringes for domstolene, jf. erhvervsuddannelseslovens § 64, stk. 4. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Twistighedsnævnet om at blive orienteret.