

Twistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Twistighedsnævnet den 18. marts 2019 i sag 37.2018

A

v/ Morten Lehmann, 3F Byggegruppen

mod

B

CVR nr. xxxxxx

I sagens behandling har som faste medlemmer af Twistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Elisabeth la Cour (DA) og advokat Pernille Leidersdorff-Ernst (FH). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokat Helene Bjerg Kofod, udpeget af Dansk Byggeri, og uddannelseskonsulent Jens Kirkegaard, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om betaling af løn og feriepenge.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F, ved klageskrift modtaget den 12. oktober 2018 indbragt sagen for Twistighedsnævnet med påstand om, at indklagede, B, CVR nr. xxxxxx, skal betale 44.980,15 kr. til ham med procesrente fra forfaldsdato.

Påstanden er opgjort således:

- | | |
|---------------------------|---------------|
| • Skyldig løn (2017) | 27.830,90 kr. |
| • Skyldig løn (2018) | 2.656,95 kr. |
| • Feriegodtgørelse (2017) | 12.375,49 kr. |
| • Feriegodtgørelse (2018) | 2.116,81 kr. |

Sagen er efter formandens beslutning behandlet skriftligt. Indklagede er ved meddelelse til virksomhedens e-Boks orienteret om klageskriftet og om, at sagen behandles på skriftligt grundlag. Der er endvidere ved meddelelse til indklagedes e-Boks fastsat frist for afgivelse af skriftligt indlæg. Virksomheden har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er bygningsoverenskomsten mellem Fagligt Fælles Forbund og Dansk Byggeri. Virksomheden har ikke tiltrådt overenskomsten.

Mellem A, født den 14. august 1998, og B, CVR nr. xxxxxx, blev der den 7. juli 2017 indgået en uddannelsesaftale, hvorefter A skulle uddannes som tømrer. Uddannelsesaftalen, der var en delaftale, omfattede perioden fra den 31. juli 2017 til den 21. januar 2018. Af uddannelsesaftalens pkt. 8 fremgik bl.a., at lønnen udgjorde den gældende mindstebetaling (sats) for elever fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet, at arbejdstiden var 37 timer pr. uge, og at lønudbetalingen skete hver 14. dag.

Efter at uddannelsesaftalen var udløbet, fremsatte 3F på As vegne krav om betaling af i alt 69.622,07 kr. Den 3. maj 2018 blev der afholdt forligsmøde i det lokale uddannelsesudvalg. Virksomheden, der var repræsenteret af C, deltog i mødet, og der blev ifølge referatet bl.a. opnået enighed om, at der skulle afregnes 44.840,55 kr. for manglende løn og overtidbetaling, og at der skulle indbetales feriepenge for ferieåret 2018/2019 med 12.335,24 kr. og for ferieåret 2019/2020 med 2.116,81 kr. Virksomheden anerkendte i den forbindelse, at der ikke var udbetalt løn for januar 2018, opgjort til 14.227,55 kr. Lønnen for januar 2018 var ifølge referatet indeholdt i kravet på 44.840,55 kr. Den 3. juli 2018 blev der afholdt møde i Det faglige udvalg for Træfagenes Byggeuddannelse. Af referatet fra mødet fremgik bl.a., at virksomheden ikke mødte op, men havde meldt afbud aftenen før pr. mail og at Det faglige udvalg ved en telefonisk kontakt til mester aftalte med denne, at virksomheden betalte feriepenge og skyldig løn for perioden 31. juli 2017 til 21. januar 2018. A modtog herefter fra virksomheden 3 betalinger på henholdsvis 3.024,27 kr., 6.801,63 kr. og 5.968,45 kr. Endvidere modtog han en lønseddel for januar 2018, hvoraf fremgik, at lønnen til udbetaling var 9.825,90 kr. svarende til de to første beløb, som han havde modtaget. Den 6. september 2018 indkaldte Det faglige udvalg til et møde den 11. september 2018, men virksomheden meldte også denne gang afbud til mødet. Da det ikke var muligt at komme i kontakt med virksomheden, meddelte Det faglige udvalg samme dag parterne, at det ikke var muligt at forlige sagen, og at sagen derfor kunne indbringes for Tvistighedsnævnet.

Der er for Tvistighedsnævnet fremlagt lønsedler, timesedler og et beregningsskema vedrørende kravet.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, praktikvirksomheden skal betale til elever under praktikophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.”

Procedure

Klager har til støtte for sin påstand anført, at det på baggrund af oplysningerne fra lønsedlerne, ugesedlerne og beregningsskemaet kan konstateres, at indklagede ikke har udbetalt korrekt løn og feriepenge i overensstemmelse med erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2. Virksomheden har derfor pligt til at betale det opgjorte beløb til klager med tillæg af procesrente fra forfaldsdato til betaling sker.

Tvistighedsnævnets begrundelse og resultat

A har efter erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2, krav på, at lønnen mindst udgør den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er bygningsoverenskomsten mellem Fagligt Fælles Forbund og Dansk Byggeri.

As krav på 44.980,15 kr. må på det foreliggende grundlag anses for opgjort i overensstemmelse med overenskomsten.

Kravet tages derfor til følge med renter som nedenfor bestemt.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s:

B, CVR nr. xxxxxx skal inden 14 dage til A betale 44.980,15 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldsdato.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Denne kendelse kan inden 8 uger efter nævnets afgørelse indbringes for domstolene. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.