

Tvistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Tvistighedsnævnet den 11. januar 2024 i sag 50.2023

A

v/advokat Byrial Rastad Bjørst v/Anja Bentzen Weiss, Teknisk Landsforbund

mod

B

I sagens behandling har som faste medlemmer af Tvistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Tine Benedikte Skyum (DA) og advokat Mathias Bukhave (FH). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokatfuldmægtig Louise Holm Sommer, udpeget af Dansk Erhverv Arbejdsgiver, og faglig chef Anton Kraev Christensen, udpeget af Teknisk Landsforbund.

Denne sag drejer sig om løn mv.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, Teknisk Landsforbund, ved klageskrift modtaget den 25. september 2023 indbragt sagen for Tvistighedsnævnet med påstand om, at indklagede, B skal betale 18.993,51 kr. til ham med procesrente fra de enkelte beløbs forfaldsdato, og at B tilpligtes at aflønne A efter overenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og Teknisk Landsforbund.

Betalingspåstanden er i klageskriftet opgjort således:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| • Løn | 8.165,93 kr. |
| • Overarbejde | 6.779,73 kr. |
| • Fritvalg af løn og overarbejde | 1.006,18 kr. |
| • Manglende fritvalg af tidligere løn | 1.662,73 kr. |
| • Pension af løn | 1.194,91 kr. |
| • Ferietillæg af løn | 109,74 kr. |
| • Manglende kørselstakst | 74,29 kr. |

B har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Formanden for Tvistighedsnævnet har truffet beslutning om, at sagen behandles på skriftligt grundlag.

B er via meddelelse til virksomhedens e-Boks orienteret om sagens anlæg og beslutningen om skriftlig behandling.

Twistighedsnævnet anser orienteringen af virksomheden for tilstrækkelig og har derfor behandlet sagen.

Sagsfremstilling

Mellem A, født den 10. marts 1997, og B, blev der den 22. juni 2021 indgået en uddannelsesaftale i form af en restaftale, hvorefter A skulle uddannes som eventtekniker med speciale i audioteknik. Uddannelsesperioden løb fra den 1. august 2021 til den 31. marts 2024. I uddannelsesaftalens punkt 8 om løn og andre vilkår var rubrikken om den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet ikke udfyldt. Timelønnen var angivet som 90 kr., og der var sat kryds i rubrikken, hvorefter lønnen er højere end den gældende mindstebetaling (sats) for elever fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet. Den ugentlige arbejdstid var ved afkrydsning angivet som 37 timer.

Den 30. maj 2022 blev der i Teater-, Event- og AV-Teknikeruddannelsens Faglige Udvalg indgået et forlig mellem parterne om efterbetaling af et beløb på 14.645,80 kr. vedrørende den månedlige aflønning for perioden 1. august 2021 til 1. marts 2022. Der blev endvidere indgået forlig om betaling af et beløb på 3.971,71 kr. vedrørende overarbejde med tillæg af fritvalg (238 kr.) og pension (317 kr.). Af forliget fremgik desuden, at der var enighed om, at overenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og Teknisk Landsforbund gjaldt for uddannelsesforholdet, og at forliget kunne tvangsfuldbyrdes efter reglerne i retsplejeloven.

Ved en lønseddel for perioden 1. juni 2022 - 30. juni 2022 udbetalte virksomheden udover lønnen for den pågældende måned et beløb på 12.127,58 kr. vedrørende overarbejde og et beløb på 12.720 kr. vedrørende "rettelse af timesats 01/08-21 – 31/05-22".

På lønsedlen blev der samtidig fratrasket et beløb på 4.511,41 kr. med teksten "Frokost (01/01-22 – 31/05-22)". Virksomheden har om baggrunden herfor efter det oplyste anført over for Teknisk Landsforbund, at A i perioden fra den 1. januar 2022 til 31. maj 2022 havde registreret en halv time for meget pr. dag, idet han havde medregnet frokostpausen i sin arbejdstid.

Teknisk Landsforbund rettede den 21. marts 2023 på ny henvendelse til Det faglige udvalg med anmodning om genoptagelse af sagen, idet der nedlagdes påstand om betaling af 18.993,51 kr. I et bilag fremgår, at beløbet pr. 10. marts 2023 er opgjort således:

- | | |
|--|--------------|
| • Manglende afregning af overarbejde iht. forligsaftalen af 30. maj 2022 | 4.682,79 kr. |
| • Manglende regulering af løn og fritvalg (01.04.2022-30.04.2022) | 4.065,05 kr. |
| • Manglende regulering af løn og fritvalg (01.05.2022-31.05.2022) | 4.018,23 kr. |
| • Manglende regulering af løn og fritvalg (01.06.2022-30.09.2022) | 994,21 kr. |
| • Uberettiget løntræk vedrørende frokostpause | 4.511,41 kr. |
| • Fritvalg, pension og ferietillæg af løntrækket | 721,82 kr. |

Virksomheden mødte ikke op til forligsmødet i Det faglige udvalg den 31. august 2023, og Det faglige udvalg konstaterede derfor, at forligsmulighederne måtte anses for udtømt. Sagen blev herefter indbragt for Twistighedsnævnet.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, oplæringsvirksomheden skal betale til elever og lærlinge under oplæringsophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Anbringender

A har til støtte for sit krav anført, at lønnen efter erhvervsuddannelsesloven mindst skal udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet, at B skal følge indgåede forlig og dermed afregne, jf. forlig, samt følge overenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og Teknisk Landsforbund, og at B skal tilbagebetale løn for fejlagtigt løntræk, idet B har godkendt timesedler vedrørende frokost. Han har således fra sin ansættelse i august 2021 haft betalt frokost og sendt timesedlerne til afregning, som hver måned er blevet godkendt, således at der er udbetalt løn for frokostpausen.

Twistighedsnævnets begrundelse og resultat

Betalingspåstanden

Vedrørende beløbet på 4.682,79 kr.

Beløbet på 4.682,79 kr. skyldes ifølge klager i henhold til manglende opfyldelse af forliget af 30. maj 2022.

Twistighedsnævnet bemærker, at manglende opfyldelse af forliget, der ifølge sin ordlyd kan tvangsfuldbyrdes efter retsplejeloven, skal ske ved inddrivelse af gælden i henhold til dette eksekutionsfundament.

Twistighedsnævnet kan således ikke tage stilling til denne del af kravet, idet det ville indebære, at der opnås en eksigibel afgørelse vedrørende samme beløb 2 gange.

Denne del af kravet afvises derfor.

Kravet vedrørende manglende lønregulering for perioden 1. april – 31. maj 2022 (4.065,05 kr. + 4.018,23 kr.)

Forliget af 30. maj 2022 omfatter perioden fra august 2021 til marts 2022. Der er derfor ikke ved forliget taget stilling til dette krav.

Virksomheden har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Kravet er begrundet i de fremlagte bilag, og kravet må på det foreliggende grundlag anses for opgjort i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Der er ikke efter de foreliggende oplysninger grundlag for at anse denne del af kravet for omfattet af den betaling, der fandt sted ved lønsedlen for perioden 1. juni 2022-30. juni 2022. Det kan ikke føre til et andet resultat, at det på lønsedlen er angivet, at reguleringen vedrører ”rettelse af timesats 01/08-21 – 31/05-22”

Kravene på 4.065,05 kr. + 4.018,23 kr. tages derfor til følge.

Kravet på 994,21 kr. vedrørende manglende regulering af løn og fritvalg i perioden 1. juni 2022 til 30. september 2022

Kravet må på det foreliggende grundlag anses for opgjort i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet. Kravet på 994,21 kr. tages derfor til følge

Kravet vedrørende løntræk for frokostpause (4.511,41 kr. og 721,82 kr.)

A har siden uddannelsesaftalens start modtaget løn for frokostpausen. Der er ikke oplyst om forhold, der kan begrunde, at denne ordning med tilbagevirkende kraft bringes til ophør. Virksomhedens modregning af beløbet på 4.511,41 kr. må derfor anses for uberettiget. Kravet om betaling af 4.511,41 kr. tages derfor til følge.

2 voterende udtaler herefter:

Beløbet på 4.511,41 kr. er fratrukket klagers krav på løn mv. før beregningen af fritvalg, pension og ferietillæg, og beløbet på 4.511,41 kr. indgår derfor fejlagtigt ikke i beregningsgrundlaget for disse lønde. Vi finder derfor, at A også har krav på betaling af 721,82 kr., som udgør de nævnte lønde af beløbet på 4.511,41 kr.

3 voterende udtaler:

Ved den løbende lønudbetaling har virksomheden udover løn afregnet fritvalg, pension og ferietillæg for løn for frokostpausen. Ved modregningen har virksomheden ifølge lønsedlen alene anvendt den almindelige timesats på 101,38 kr., jf. lønsedlen for 2022. Hvis der gives A medhold i betaling af beløbet på 721,82 kr., vil han derfor få fritvalg, pension og ferietillæg to gange af lønnen for frokostpause. Vi stemmer derfor for ikke at tage kravet på 721,82 kr. til følge.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen tages kravet på 721,82 kr. ikke til følge.

As betalingspåstand tages derfor til følge med i alt 13.588,90 kr., der forrentes som nedenfor bestemt.

Anerkendelsespåstanden

Det fremgår af forliget af 30. maj 2022, at der er enighed mellem parterne om, at overenskomsten mellem Dansk Erhverv Arbejdsgiver og Teknisk Landsforbund skal gælde for uddannelsesaftalen. Herefter, og da det følger af erhvervsuddannelseslovens § 55, stk. 2, at lønnen mindst skal udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet, har klager ikke retlig interesse i, at påstanden tages under påkendelse.

Påstanden tages derfor ikke under påkendelse.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s:

B skal inden 14 dage til A betale 13.588,90 kr. med procesrente fra de enkelte beløbs forfaldsdato.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Sagen kan inden 8 uger efter, at nævnet har truffet afgørelse, indbringes for domstolene, jf. erhvervsuddannelseslovens § 64, stk. 4. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.