

Tvistighedsnævnet

K E N D E L S E

Afsagt af Tvistighedsnævnet den 3. november 2025 i sag 13.2025

A

v/Rene Olsson, 3F Industrigruppen

mod

B v/N1

I sagens behandling har som faste medlemmer af Tvistighedsnævnet deltaget landsdommer Ida Skouvig (formand), advokat Tine Benedikte Skyum (DA) og advokat Anne Gausland (FH). Endvidere har som særligt sagkyndige medlemmer deltaget advokat Marta Valgreen Knudsen, udpeget af DI, og forhandlingssekretær Pia Maul Andersen, udpeget af 3F.

Denne sag drejer sig om løn mv. og godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis.

Klager, A, har ved sin faglige organisation, 3F Industrigruppen, ved klageskrift modtaget den 22. maj 2025 indbragt sagen for Tvistighedsnævnet med påstand om, at indklagede, B v/N1, skal betale 38.798,96 kr. til ham med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldstidspunkt.

Påstanden er opgjort således:

• Løn	9.611,77 kr.
• Feriegodtgørelse	7.316,96 kr.
• Særlig opsparing	2.926,78 kr.
• Pension	8.164,76 kr.
• St. Bededagstillæg	302,19 kr.
• Ferie fridage	476,50 kr.
• Godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis	10.000,00 kr.

Indklagede, B v/N1, har ikke udtalt sig i sagen.

Virksomheden, der er en enkeltmandsvirksomhed, er ifølge CVR ophørt den 4. december 2024. Orienteringen om sagen er derfor sendt til N1s E-Boks. Tvistighedsnævnet anser orienteringen af indklagede for tilstrækkelig og har derfor behandlet sagen.

Formanden for Tvistighedsnævnet har truffet beslutning om, at sagen behandles på skriftligt grundlag.

Sagsfremstilling

Den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet er Industri-, Træ- og Møbeloverenskomsten mellem Dansk Byggeri og 3F Industrigruppen.

Virksomheden er ikke via medlemskab af en organisation omfattet af overenskomsten. Virksomheden har heller ikke i øvrigt tiltrådt overenskomsten.

Mellem A, født den 1. december 1999, og B v/N1, blev der den 4. marts 2024 indgået en uddannelsesaftale i form af en kort aftale, hvorefter A skulle uddannes som møbelsnedker med uddannelsesperiode fra den 4. marts 2024 til den 6. september 2024. I aftalens pkt. 8 om løn og andre vilkår er under punktet ”Overenskomst” anført ”Møbelsnedker regular agreement”, og om lønnen er anført, at den udgør den gældende mindstebetaling (sats) for elever/lærlinge fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Virksomheden ophævede den 31. maj 2024 ensidigt uddannelsesaftalen. Ophævelsen skete i prøvetiden. Den 4. december 2024 blev virksomheden registreret som ophørt i CVR.

Den 25. januar 2025 rettede 3F på vegne af A henvendelse til N1 med et krav om efterbetaling af løn mv. N1 svarede, at han ville vende tilbage og oplyste i den forbindelse, at virksomheden var blevet lukket på grund af økonomiske problemer, og at han var blevet bekendt med, at pensionen ved en fejl ikke var blevet betalt. Da der ikke blev fundet en løsning, indbragte 3F sagen for Snedkerfagets Fællesudvalg. Ved brev af 27. marts 2025 erklærede udvalget, at forligsmulighederne måtte anses for udtømt, idet N1 havde oplyst, at han ikke kunne deltage på de foreslåede mødedatoer. Sagen blev herefter indbragt for Tvistighedsnævnet.

Der er for Tvistighedsnævnet fremlagt lønsedler og beregningsark og udskrifter fra Feriepengeinfo og Pension Danmark.

Retsgrundlaget

Af erhvervsuddannelseslovens § 55 fremgår bl.a.:

”Uddannelsesaftalen skal angive den løn, oplæringsvirksomheden skal betale til elever og lærlinge under oplæringsophold samt under skoleophold, der er omfattet af aftalen.

Stk. 2. Lønnen skal mindst udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet.

Anbringender

Til støtte for påstanden er anført følgende i klageskriftet:

”at Erhvervsuddannelsesloven § 55, stk. 2 slår fast, at lønnen mindst skal udgøre den løn, der er fastsat ved kollektiv overenskomst inden for uddannelsesområdet

at der er opstået en difference i klagers favør, idet der er anvendt forkerte lønsatser

at der ikke er lønnet for det korrekte antal timer

at der ikke er betalt tillæg for overarbejde

at eleven var berettiget til arbejdsmarkedspension
at indklagede ikke har indbetalt arbejdsmarkedspension
at der ikke er betalt særlig opsparing
at der ikke er udbetalt til kompensation for manglende afholdelse af feriefri dage
at der ikke er indbetalt feriegodtgørelse til feriekonto ved fratræden
at der ikke er kompenseret for afskaffelse af St. bededag som en fridag
at uddannelsesaftalen har manglet korrekte oplysninger om den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet
at det har haft væsentlig betydning, at uddannelsesaftalen har været mangelfuld, og
at godtgørelse for mangelfuld uddannelsesaftale bør fastsættes til 10.000 kr., jf. praksis for niveaustørrelse i Tvistighedsnævnet.”

Klager har vedrørende kravet om pension supplerende anført, at der er beregnet pension med 12,15 % af udbetalt løn og med 10,15 % af kravet på efterbetaling af løn mv. Der er medtaget 0,15 % til betaling af sundhedsordningen i overensstemmelse med bl.a. Tvistighedsnævnets afgørelse af 7. juli 2017 i sag 11.2017.

Tvistighedsnævnets begrundelse og resultat

N1 har ikke udtalt sig i anledning af sagen.

Løn mv.

As krav vedrørende løn og løndelev er begrundet i de fremlagte bilag, og kravet må på det foreliggende grundlag anses for opgjort i overensstemmelse med den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet. Det bemærkes herved, at opgørelsen af kravet vedrørende pension er sket i overensstemmelse med Højesterets praksis, og at sundhedsbidraget på 0,15 % efter Tvistighedsnævnets praksis, jf. herved bl.a. Tvistighedsnævnets kendelse af 7. juli 2017 i sag 11.2017, kan medtages ved opgørelsen af kravet med henblik på indbetaling til pensionsselskabet.

Særligt om kravet på 302,19 kr. vedrørende Store Bededagstillæg bemærkes dog, at der for tiden verserer flere sager i andet regi om, hvorvidt elever har ret hertil.

3 voterende stemmer på den baggrund for, at kravet herom ikke tages under påkendelse, mens 2 voterende under hensyn til kravets beskudne størrelse stemmer for også at tage denne del af kravet under påkendelse. Disse to voterende stemmer herefter for at tage kravet vedrørende Store Bededagstillæg på 302,19 kr. til følge.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen tages kravet vedrørende løn mv. herefter til følge med 28.496,77 kr., idet kravet om Store Bededagstillæg ikke tages under påkendelse.

Godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis

Det fremgår af uddannelsesaftalen, at lønnen udgør den gældende mindstebetaling for elever/lærlinge i henhold til den kollektive overenskomst inden for uddannelsesområdet, men angivelsen af den kollektive overenskomst er mangelfuldt angivet, idet der alene står ”møbelsnedker regular ageement”.

Uddannelsesaftalen, som udgør ansættelsesbeviset, er derfor behæftet med en mangel.

3 voterende udtaler:

Selvom overenskomsten ikke er korrekt angivet, finder vi, at der ikke reelt har været tvivl om, hvilken overenskomst der var gældende, og at manglen således ikke har givet anledning til sagen. Vi stemmer derfor for at tage kravet om en godtgørelse til følge med 5.000 kr.

2 voterende udtaler:

Manglen har efter vores opfattelse haft afgørende betydning, da den korrekte overenskomst ikke er oplyst, og da der ikke er aflønnet efter overenskomsten. Vi stemmer derfor for, at kravet om godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis tages til følge med 10.000 kr.

Efter udfaldet af stemmeafgivningen tages kravet vedrørende godtgørelse for mangelfuldt ansættelsesbevis til følge med 5.000 kr.

A påstand tages herefter til følge med i alt 33.496,77 kr., der forrentes som nedenfor bestemt.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

T h i b e s t e m m e s:

N1 skal inden 14 dage til A betale 33.496,77 kr. med procesrente fra de enkelte ydelsers forfaldsdato. Af beløbet indbetales 8.164,76 kr. til PensionDanmark.

Kravet vedrørende Store Bededagstillæg tages ikke under påkendelse.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger til den anden part.

Sagen kan inden 8 uger efter, at nævnet har truffet afgørelse, indbringes for domstolene, jf. erhvervsuddannelseslovens § 65, stk. 4. Såfremt sagen indbringes for domstolene, anmoder Tvistighedsnævnet om at blive orienteret.